



Koszalin dnia 08 kwietnia 2019 r.

Nr sprawy: 07/19

Rozbudowa krytej strzelnicy w m. Koszalin – cz. 1 (roboty budowlane)

Modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z pytaniem Wykonawcy do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „siwz”, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą Pzp”, oraz zgodnie z Rozdziałem IX pkt 13 siwz wprowadza do siwz modyfikacje, jak niżej:

Pytanie

Zamawiający w § 4 ust. 3 Umowy, wymaga od Wykonawcy złożenia oświadczenia tj. cyt.: „3. Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 – 11, STWiORB, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt. 12, nie wnosi do nich uwag i uznaje je za podstawę do realizacji przedmiotu niniejszej umowy.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę/wykreślenie ww. zapisu w zakresie oświadczenia dotyczącego, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i „nie wnosi do nich uwag” przekazanej przez Zamawiającego, ponieważ projekt budowlany winien być sporządzony przez osoby legitymujące się odpowiednią wiedzą i doświadczeniem zawodowym, a zatem nie sposób oczekiwać, by wykonawca robót budowlanych „powielił” pracę projektanta i sprawdzał wszystkie jego wyliczenia i koncepcje. W jednym z wyroków, Sąd Najwyższy przyjął, że Wykonawca robót powinien niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania Wykonawca „nie musi więc dokonywać specjalistycznych obliczeń, sprawdzając projekt – chyba, że strony uzgodnią co innego w łączącej je umowie” (por. Wyrok sygn.. akt III CKN 629/98). Wykonawca jest jedynie obowiązany odczytać projekt i wykonywać roboty budowlane zgodnie z jego założeniami oraz zasadami sztuki budowlanej. W wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r., KIO 2649/11, Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do obowiązku sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad, w sytuacji gdy zamawiający wymagał, aby wykonawca złożył oświadczenie, że zapoznał i upewnił się co do „prawidłowości i kompletności przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej oraz złożonej przeze mnie (przez nas) oferty i dokumentów do niej załączonych oraz zobowiązujemy się wykonać wszelkie roboty niezbędne do należytej realizacji przedmiotu zamówienia”, przychyliła się do stanowiska wyrażonego w wyroku z dnia 23 sierpnia 2010 r., KIO/UZP 1698/10, że: „nawet złożenie oświadczenia o prawidłowości i kompletności przekazanej dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dotyczy merytorycznej kontroli projektu przez wykonawcę oraz że zgłoszenie uwag czy wad ograniczone być może jakimś czasookresem. Zawsze może zdarzyć się sytuacja, że jakies

usterki nie zostaną przez kogokolwiek zauważone na etapie sprawdzania projektu i ujawnią się dopiero na etapie jego realizacji. Tym bardziej nie można uznać, iż niezgłoszenie jakichś uwag traktowane może być jako działanie zawinione ze strony Wykonawcy”.

We wzorze umowy § 4 ust. 3 było:

3) Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 – 11, STWiORB, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 12, nie wnosi do nich uwag i uznaje je za podstawę do realizacji przedmiotu niniejszej umowy.

Modyfikuje się na:

3) Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 – 11, STWiORB, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 12 i uznaje je za podstawę do realizacji przedmiotu niniejszej umowy.”.

Pytanie

W projekcie w rozdziale II. Prawa i obowiązki stron umowy w § 7 ust. 2 Zamawiający określił cyt. „2) przekazanie przed rozpoczęciem robót budowlanych wszelkich decyzji, wytycznych i pozwoleń wydanych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;”

Wnosimy o określenie w umowie terminu w którym Zamawiający przekaże ww. dokumenty.
Proponujemy zapis: „2) przekazanie w terminie 3 dni od daty podpisania Umowy, wszelkich decyzji, wytycznych i pozwoleń wydanych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;”

Jednocześnie zwracamy uwagę, że Zamawiający w rozdziale „X. Kary umowne” § 15 cyt.: ust. „2 Zamawiający zapłaci karę umowną Wykonawcy z tytułu:

(...) „2) nie przekazania przed rozpoczęciem robót budowlanych wszelkich decyzji, wytycznych i pozwoleń wydanych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w wysokości 500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

We wzorze umowy § 7 ust. 1 pkt 2 było:

2) przekazanie przed rozpoczęciem robót budowlanych wszelkich decyzji, wytycznych i pozwoleń wydanych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;

Modyfikule się na:

2) przekazanie, wraz z przekazaniem placu budowy, wszelkich decyzji, wytycznych i pozwoleń wydanych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;

Pytania do siwz wraz z odpowiedziami

Centralny Ośrodek Szkolenia Straży Granicznej im. Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego w Koszalinie na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą Pzp”, uprzejmie informuje, że do Zamawiającego wpłynęły od uczestnika postępowania pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej „siwz”, w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację / potwierdzenie iż z uwagi na brak oddzielnego przedmiaru na wyposażenie strzelnicy (wyposażenie znajduje się w niektórych działach przedmiaru robót budowlanych część 1 np. dział 33, dział 42 itp.) do wyceny należy przyjąć cały zakres opisany projektem wykonawczym – technologia strzelnicy.

ODPOWIEDŹ:

Do wyceny należy przyjąć cały zakres opisany projektem wykonawczym – technologia strzelnicy. Zamawiający informuje, że nie posiada odrębnego przedmiaru robót na technologię strzelnicy, a technologia strzelnicy ujęta jest w pozostałych przedmiarach robót.

Pytanie nr 2

Dotyczy: treści rozdziału XI SIWZ – składania i otwarcia ofert

- W związku z ogłoszonym w dniu 21 marca 2019 r. postępowaniem w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozbudowę krytej strzelnicy w m. Koszalin – cz.1 (roboty budowlane)”; nr sprawy 07/19, zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość zmiany terminu składania ofert z dnia 16 kwietnia 2019 r. na dzień 8 maja 2019 r.

Powyższe wynika ze znacznej złożoności oferty pod względem technicznym oraz konieczności weryfikacji dużej ilości dokumentacji. Wydłużenie terminu składania ofert pozwoli na złożenie możliwie kompleksowych oraz najkorzystniejszych propozycji.

- Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 30.04.2019 r. ze względu na obszerny zakres przedmiotu

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia terminu składaniu ofert.

Pytanie nr 3

Dotyczy: opisu technicznego technologii strzelnicy, pkt 4.0 Technologia strzelnicy – opis ogólny

Zamawiający wskazuje, iż „dostęp do strefy korytarza powinien być zapewniony od strony hali strzelań poprzez **drzwi kuloodporne z dodatkowymi okładzinami w postaci płyt antyrykoszetowych gr. min. 5 cm oraz blachy stalowej typu HARDSTAL 500 gr. min. 1,2 c**, na poziom płaszczyzny strzelnicy – dwuskrzydłowe, w strefę kulochwytu głównego oraz linii celów 50 m”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dostarczenie drzwi kuloodpornych wykonanych z blachy Hardstal 500 gr. 12 mm z dodatkowymi okładzinami w postaci płyt antyrykoszetowych gr. min. 5 cm.

ODPOWIEDŹ:

Dopuszcza się dostarczenie drzwi kuloodpornych wykonanych z blachy HARDSTAL 500 gr. 12 mm z dodatkowymi okładzinami w postaci systemowych płyt antyrykoszetowych gr. min. 5 cm. Drzwi powinny posiadać dokumenty potwierdzające kuloodporność produktu w

odniesieniu do przyjętych w dokumentacji maksymalnych wartości odpornościowych przy użyciu zakładanego rodzaju broni i amunicji oraz spełniać parametry określone założonymi w dokumentacji normatywami. Przypominamy, iż celowe wykonywanie ostrzału drzwi jest kategoriycznie zabronione.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Opisu technicznego technologii strzelnicy, pkt 4.0. Technologia strzelnicy – opis ogólny

Zamawiający wskazuje, iż „w strefie głównej za główną L.O.O. umieszczono dwie bramy wjazdowe zlokalizowane „na przestrzał” hali, umożliwiające wjazd i wyjazd pojazdów mechanicznych w celach szkoleniowych oraz w celach serwisowych”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia bram otwieranych ręcznie.

ODPOWIEDŹ:

Bramy wjazdowe dla pojazdu mechanicznego należy wykonać jako otwierane ręcznie z wyposażeniem i parametrami technicznymi ujętymi w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Opisu technicznego technologii strzelnicy, pkt. 5.1. Hala strzelań

Zamawiający wskazuje, iż „boki hali strzelań wykonano w okładzinie, do wysokości 300 cm ponad poziom posadzki w formie kulochwyków umożliwiających prowadzenie strzelań w trzech kierunkach w zakresie 180 stopni w module co 90 stopni”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie na czym będą polegały strzelania w module co 90 stopni.

ODPOWIEDŹ:

Układ geometrii strzelań wraz z zwymiarowaniem lokalizacji stanowisk strzeleckich na L.O.O. dla wykonywania ćwiczeń strzeleckich w kierunku kulochwyków bocznych i zasadę wykonywania strzelań pokazano na rysunku technologii strzelnicy nr A/T-1.

Pytanie nr 6

Dotyczy: Opisu technicznego technologii strzelnicy, pkt 5.1. Hala strzelań

Zamawiający wskazuje, iż „w hali strzelań zaprojektowano wentylację mechaniczną nawiewno-wywiewną. W czasie trwania strzelania w miejscu oddawania strzałów należy zapewnić max 20-krotną wymianę powietrza na godzinę. W pozostałym okresie należy zapewnić 0,5 wymiany na godzinę”.

Przyjęta w aktualnym projekcie koncepcja nie zapewni wymaganej 20-krotnej wymiany powietrza oraz komfortu strzelań (w czasie intensywnych ćwiczeń strzelający będą odczuwać nadmiar gazów prochowych w powietrzu). Aby zapewnić powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga zainstalowania wywiewów na rubieży od 5m do 50m co 5m.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wprowadza zmian. W projekcie ujęto wywiewy w odległościach od linii otwarcia ognia: 5,15,20,30,35,40,45m i za linią celów 50m (na wysokości kulochwytu głównego).

Pytanie nr 7

Dotyczy: Opisu technicznego technologii strzelnicy, pkt 5.5. Kulochwyty główny, kulochwyty boczne

Zamawiający wskazuje, iż „w zakresie strefy przeznaczonej do ćwiczeń strzeleckich należy okładzinę ścienną obłożyć dodatkowo systemowymi blokami balistycznymi o wymiarach 70 x 30,5 x 25 cm do wysokości max. 300 cm”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający zaakceptuje dostawę bloków balistycznych o tożsamyh właściwościach, o wymiarach 70 x 30,5 x 20 cm.

ODPOWIEDŹ:

Dopuszcza się zastosowanie bloków balistycznych o wymiarach 70x30,5x20 cm o takich samych właściwościach jak ujęte w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 8

Dotyczy: Opisu technicznego technologii strzelnicy, pkt 5.11. Stanowiska strzeleckie

Zamawiający wskazuje, iż „stanowisko przeznaczone do wykonywania strzelania z pojazdów mechanicznych (wskazany typ przez Użytkownika do prac projektowych – pojazd – gabaryt): VW model T4”(…).

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający w ramach zadania nie wymaga dostarczenia przedmiotowego pojazdu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w ramach zadania nie wymaga dostarczenia przedmiotowego pojazdu.

Pytanie nr 9

Dotyczy: Opisu technicznego technologii strzelnicy, pkt 6.0. Technologia strzelnicy – instalacje elektryczne

Zamawiający wskazuje, iż „dodatkowo strzelnica będzie wyposażona w standardowe ochronniki słuchu (SL) dla każdego stanowiska strzeleckiego, które automatycznie reagują na hałas”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający w ramach zadania nie wymaga dostarczenia ochronników słuchu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w ramach zadania nie wymaga dostarczenia ochronników słuchu.

Pytanie nr 10

Dotyczy: Opisu technologicznego technologii strzelnicy, pkt 5.6. Zabezpieczenia boczne i górne

Zamawiający wskazuje, iż „zaprojektowano obłożenie całej płaszczyzny ścian od L.W do ściany za kulochwytem głównym z płyt stalowych, ocynkowanych typu np.: Hardstal 500 i systemowych płyt antyrykoszetowych gr. min. 5 cm montowanych do podkonstrukcji wsporczej z ceowników stalowych z blachy o grubości min. 2 mm i rozstawie co około 50-60 cm”

- a) Zgodnie z powszechnie stosowaną praktyką, blachę dostarczaną do strzelnic zabezpiecza się w sposób standardowy, a nie poprzez jej ocynkowanie. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści zabezpieczenie antykorozyjne blachy Hardstal wykonane w sposób standardowy.
- b) Z uwagi na rozmiar paneli kulochwytowych – zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza montaż ceowników w rozstawie co 70 cm.

ODPOWIEDŹ:

a) dokumentacja projektowa przewiduje zabezpieczenie antykorozyjne blach Hardstal. Dopuszcza się wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego w sposób inny niż zaproponowany w dokumentacji .

Ad. b) dopuszcza się wykonanie wsporczych elementów nośnych elementów przesłon w rozstawach innych niż ujęte w dokumentacji pod warunkiem zachowania przyjętych warstw osłonowych oraz gabarytów całościowych elementów osłonowych (np.: przesłon). Wykonawca zobowiązany jest w tym przypadku do wykonania dokumentacji zamiennej i dołączenie jej do dokumentacji powykonawczej.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Opisu technicznego instalacji elektrycznych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie pojęcia „współczynnik przebicia”. Dla przykładu dla instalacji wynosi on 2,0. Czy wykonawca powinien to rozumieć jako podwójną grubość blachy wytrzymałą ostrzał z wymienionej amunicji czy też jako odporność na dwukrotny strzał „w punkt”?

ODPOWIEDŹ:

Współczynnik odporności na przebicie oznacza niemianowaną wielkość liczbowa określającą wymaganą krotność grubości materiału w stosunku do ustalonej doświadczalnie odporności na przebicie. Wartość 2,0 oznacza iż materiał osłonowy (blacha) musi posiadać grubość dwukrotnie większą dla założonych parametrów wytrzymałościowych ujętych w dokumentacji.

Pytanie nr 12

Dotyczy: Opisu technicznego instalacji elektrycznych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający akceptuje zastosowanie paneli operatorskich w postaci gotowych urządzeń elektronicznych z dedykowaną aplikacją sterującą urządzeniami technologii strzelań przy założeniu montażu tych urządzeń w ramkach z możliwością demontażu na czas obsługi bezprzewodowej.

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Opisu technicznego instalacji elektrycznych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga, aby wszystkie urządzenia działające w ramach technologii strzelań były sterowane z jednego systemu.

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14

Dotyczy: Opisu technicznego instalacji elektrycznych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga, aby wszystkie urządzenia miały możliwość integracji wraz z możliwością programowania scenariuszy/zdarzeń sekwencyjnych.

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Opisu technicznego instalacji elektrycznych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż lampy stroboskopowe powinny być zintegrowane z oświetleniem podstawowym.

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 16**Dotyczy: Opisu technicznego instalacji elektrycznych**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż lampy stroboskopowe muszą posiadać możliwość regulowania częstotliwości oraz długości trwania błysków.

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 17

Zamawiający w § 4 ust. 3 Umowy, wymaga od Wykonawcy złożenia oświadczenia tj. cyt.: „3. Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 – 11, STWiORB, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt. 12, nie wnosi do nich uwag i uznaje je za podstawę do realizacji przedmiotu niniejszej umowy.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę/wykreślenie ww. zapisu w zakresie oświadczenia dotyczącego, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i „nie wnosi do nich uwag” przekazanej przez Zamawiającego, ponieważ projekt budowlany winien być sporządzony przez osoby legitymujące się odpowiednią wiedzą i doświadczeniem zawodowym, a zatem nie sposób oczekiwać, by wykonawca robót budowlanych „powielił” pracę projektanta i sprawdzał wszystkie jego wyliczenia i koncepcje. W jednym z wyroków, Sąd Najwyższy przyjął, że Wykonawca robót powinien niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania Wykonawca „nie musi więc dokonywać specjalistycznych obliczeń, sprawdzając projekt – chyba, że strony uzgodnią co innego w łączącej je umowie” (por. Wyrok sygn.. akt III CKN 629/98). Wykonawca jest jedynie obowiązany odczytać projekt i wykonywać roboty budowlane zgodnie z jego założeniami oraz zasadami sztuki budowlanej. W wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r., KIO 2649/11, Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do obowiązku sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad, w sytuacji gdy zamawiający wymagał, aby wykonawca złożył oświadczenie, że zapoznał i upewnił się co do „prawidłowości i kompletności przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej oraz złożonej przeze mnie (przez nas) oferty i dokumentów do niej załączonych oraz zobowiązujemy się wykonać wszelkie roboty niezbędne do należytej realizacji przedmiotu zamówienia”, przychyliła się do stanowiska wyrażonego w wyroku z dnia 23 sierpnia 2010 r., KIO/UZP 1698/10, że: „nawet złożenie oświadczenia o prawidłowości i kompletności przekazanej dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dotyczy merytorycznej kontroli projektu przez wykonawcę oraz że zgłoszenie uwag czy wad ograniczone być może jakimś czasookresem. Zawsze może zdarzyć się sytuacja, że jakieś usterki nie zostaną przez kogokolwiek zauważone na etapie sprawdzania projektu i ujawnią się dopiero na etapie jego realizacji. Tym bardziej nie można uznać, iż niezgłoszenie jakichś uwag traktowane może być jako działanie zawinione ze strony Wykonawcy”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmodyfikował siwz.

Pytanie nr 18

W projekcie w rozdziale II. Prawa i obowiązki stron umowy w § 7 ust. 2 Zamawiający określił cyt. „2) przekazanie przed rozpoczęciem robót budowlanych wszelkich decyzji, wytycznych i pozwoleń wydanych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;”

Wnosimy o określenie w umowie terminu w którym Zamawiający przekaże ww. dokumenty.
Proponujemy zapis: „2) przekazanie w terminie 3 dni od daty podpisania Umowy, wszelkich decyzji, wytycznych i pozwoleń wydanych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;”

Jednocześnie zwracamy uwagę, że Zamawiający w rozdziale „X. Kary umowne” § 15 cyt.: ust. „2 Zamawiający zapłaci karę umowną Wykonawcy z tytułu: (...) „2) nie przekazania przed rozpoczęciem robót budowlanych wszelkich decyzji, wytycznych i pozwoleń wydanych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w wysokości 500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki:”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmodyfikował siwz.

Pytanie nr 19

W specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Rozdziale „X Sposób obliczenia ceny Oferty” Zamawiający określił, że cyt.: „1. (...) W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót, a dokumentacją projektową (projekty budowlane i STWiORB) podstawę wyceny stanowi dokumentacja projektowa (projekty budowlane i STWiORB). Załączony do SIWZ przedmiar robót nie jest podstawą sporządzenia przez Wykonawcę wyceny, a ma jedynie charakter pomocniczy, informacyjny. Ilość i zakres prac wskazany w przedmiarze robót nie jest wiążący dla Wykonawcy.

W przypadku rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym, a projektem wykonawczym podstawę wyceny stanowi projekt wykonawczy, który jest dokumentacją bardziej szczegółową i obejmuje elementy które nie są wymagane do uzyskania pozwolenia na budowę.”

Prosimy o wprowadzenie w umowie zapisu dotyczącego „hierarchii ważności dokumentów przy rozstrzygnięciu jakichkolwiek rozbieżności przy realizacji umowy.”

ODPOWIEDŹ:

Hierarchia ważności wskazanych w pytaniu dokumentów przy rozstrzygnięciu jakichkolwiek rozbieżności przy realizacji umowy:

- projekt wykonawczy,
- projekt budowlany,
- przedmiary robót,
- STWiORB.

Pytanie nr 20

Wnosimy o zmianę zapisów w § 15 w projekcie umowy poprzez zastrzeżenie kar umownych za każdy dzień „zwłoki”, w miejsce „opóźnienia”, bowiem opóźnienie może być następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wprowadza zmian w w/w zakresie.

Pytanie nr 21

Wnosimy zastrzeżenie wysokości wszystkich kar umownych od kwoty netto wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wprowadza zmian w w/w zakresie.

Pytanie nr 22

Wnosimy o miarkowanie wysokości kar w § 15 w ust. 5) – 11) projektu umowy poprzez zmianę zapisów:

5) w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzeń należnego Podwykonawcy lub dalszym Podwykonawcom w wysokości 3 000,00 zł za każde zdarzenie;

6) za wprowadzenie na teren budowy Podwykonawcy, który nie został zgłoszony Zamawiającemu, zgodnie z zapisami § 6 ust. 3 pkt 12, w wysokości 3 000,00 zł za każde zdarzenie;

7) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany w wysokości 3 000,00 zł za każde zdarzenie;

8) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 3 000,00 zł za każde zdarzenie;

9) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 2 000,00 zł za każde zdarzenie;

10) w przypadku niedopełnienia wymogu zatrudnienia pracowników przez Wykonawcę na warunkach, o których mowa w § 8 ust. 2, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 000,00 zł za każdą niezatrudnioną osobę. Kara będzie naliczana za każdy stwierdzony taki przypadek;

11) za niewykonanie czynności zawartych w pkt 3 i 7 załącznika nr 17 do umowy w wyznaczonym na wezwanie Zamawiającego terminie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2 000,00 zł za każdy stwierdzony taki przypadek.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wprowadza zmian w w/w zakresie.

Pytanie nr 23

W załączniku nr 17 do Umowy „ZASADY I WARUNKI SERWISU I KONSERWACJI SYSTEMÓW WENTYLACYJNYCH I KLIMATYZACYJNYCH” Zamawiający określił cyt.:

„3. Dodatkowo po okresie gwarancji udzielonej przez producenta central wentylacyjnych, pomp ciepła, klimatyzatorów i wentylatorów Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnej naprawy i wymiany części, o których mowa w pkt. 4 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

4. Urządzenia i części zamienne, wymagające wymiany po okresie obowiązywania gwarancji producenta urządzeń, o których mowa w pkt 3, będą dostarczone przez Zamawiającego.”

Wnosimy o wykreślenie przywołanych zapisów gdyż dotyczą one warunków gwarancji urządzeń.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wprowadza zmian w w/w zakresie. Powyższe zapisy dotyczą realizacji czynności „po okresie gwarancji” zgodnie z zapisem w pkt. 3) i 4), a nie okresu w którym urządzenia będą objęte gwarancją producenta.

Pytanie nr 24

Jaki jest przekrój dźwigara strunobetonowego skoro na rysunku konstrukcyjnym przyziemia ma wymiar 50x120cm, a w opisie konstrukcyjnym 50x90cm?

ODPOWIEDŹ:

Wymiar samego dźwigara to 50x90 (wysokość 120 na rysunku podana jest razem z grubością stropu)

Pytanie nr 25

Jakie są obciążenia dźwigara na 1 mb?

ODPOWIEDŹ:

Wartości obciążeń obliczeniowe:

Obciążenia stałe: $q=33,0$ kN/m

Obciążenie śniegiem: $q=3,7$ kN/m

Obciążenie centralami wentylacyjnymi: para sił $P=10,0$ kN

Pytanie nr 26

Na jaką odległość należy wywieźć gruz, grunt z wykopu i ziemię urodzajną?

ODPOWIEDŹ:

Najbliższa kruszarnia gruzu znajduje się w Niekłonicach w odległości 7,0 km.

Najbliższe składowisko odpadów posiadające w swojej ofercie przyjmowanie odpadów w postaci gleby ziemi, kamieni, gruzu, betonu to składowisko w Sianowie ul. Łubuszan 80 (odległość drogowa 8,8 km), jednak Wykonawca wg § 7 ust. 5 wzoru umowy „w trakcie realizacji przedmiotu umowy ma obowiązek w pierwszej kolejności poddania odpadów budowlanych (odpadów betonowych, gruzu budowlanego) odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nieuzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to Wykonawca zobowiązany jest do przekazania powstałych odpadów do unieszkodliwienia.”

Ziemię urodzajną należy złożyć na terenie Centralnego Ośrodka Szkolenia Straży Granicznej przy ulicy Piłsudskiego 92 w Koszalinie.

Pytanie nr 27

Pom. -1.10 – pomieszczenie magazynowe według projektu ma mieć posadzkę z płytek gresowych, a w przedmiarze jest żywiczna. Które rozwiązanie zastosować do oferty.

ODPOWIEDŹ:

W pomieszczeniu magazynowym -1.10 należy wykonać posadzkę z żywicy epoksydowej spełniającą wymagania w zakresie ochrony przed elektrycznością statyczną.

Pytanie nr 28

Na obszarze projektowanej strzelnicy zalegają grunty niebudowlane o miąższości około 2,0m. Projekt przewiduje wymianę gruntu jedynie pod fundamenty. Prosimy o potwierdzenia, że posadzkę należy wykonać zgodnie z projektem, czyli na warstwie nasypów niebudowlanych stosując jedynie podsypkę piaskowo-żwirową grubości 30cm.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuję, że należy przyjąć wymianę gruntu do stropu górnej warstwy nośnej (IIb - glina ciemno żółta, przewarstwiona piaskiem drobnym) pod powierzchnią całego projektowanego budynku w tym też pod posadzkami. Wymianę gruntu ujęto w przedmiarze robót.

Pytanie nr 29

Na przekrojach (rys.A-02) w opisie posadzki P1, P2 widnieje zapis „ folia budowlana wzmacniana na zakład 2x grubości 5 cm”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania folii o tak dużej grubości.

ODPOWIEDŹ:

Należy przyjąć wykonanie izolacji posadzki P1, P2 z folii budowlanej, 1 x grubości 0,20mm stosując zakład 0,2 m

Pytanie nr 30

Prosimy o zamieszczenie na Państwa stronie internetowej udostępnienie przedmiarów w formie edytowalnej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zamieści przedmiary w formie edytowalnej.

Dodatkowe odpowiedzi udzielone przez projektanta Zamawiającemu.**1) Pytanie**

Jaki styropian należy zastosować w posadzce oznaczonej symbolem P1, P2 (hala strzelań)?

W PW Architektura na rys. A-02 (przekroje) opisano że, dla posadzki P1 i P2 należy zastosować „styropian podłogowy EPS-P 200 gr. 8,0 cm”, natomiast w opisie do PW Architektura w pkt. 6.12. „w projektowanych warstwach podłogi styropian podłogowy typu EPS 100 i EPS 200 gr. 15,0 i 5,0 cm (hala strzelań).”.

W PW Technologia strzelniczy na rysunku A/T-2 (przekroje) opisano że, dla posadzki P1 należy zastosować „styropian podłogowy EPS-P 200 gr. 8,0 cm”, natomiast dla posadzki P2 należy zastosować „styropian podłogowy EPS-P 250 gr. 8,0 cm”.

Pytania są następujące:

- jaki rodzaj styropianu należy zastosować w posadzkach P1 i P2,
- jaką grubość styropianu należy zastosować,
- jakimi parametrami powinien się charakteryzować styropian w zakresie współczynnika przewodzenia ciepła i poziomu naprężeń ściskających przy 10% odkształceniu względnym.

ODPOWIEDŹ:

W pomieszczeniu Hali strzelań w miejscu posadzki oznaczonej symbolem P1 należy zastosować styropian podłogowy o oznaczeniu EPS-P 200 grubości 8 cm; w miejscu oznaczenia posadzki symbolem P2 należy zastosować styropian podłogowy o oznaczeniu EPS-P 250 grubości 8 cm. Naprężenia ściskające ≥ 200 kPa. Współczynnik przewodzenia ciepła – 0,035 W/mK”

2) Pytanie

Zgodnie z rys. A-02 w PW Architektura (przekroje) w posadzkach P3, P4, P5 zaprojektowano styropian EPS 031. Jakimi parametrami powinien się charakteryzować w/w styropian w zakresie współczynnika przewodzenia ciepła i poziomu naprężeń ściskających przy 10% odkształceniu względnym.

ODPOWIEDŹ:

Współczynnik przewodzenia ciepła $\leq 0,36$ W/mK, wytrzymałość na ściskanie ≥ 80 kPa.

3) Pytanie

W PW Architektura na rys. A-02 (przekroje) opisano że, dla ścian zewnętrznych SZ1, SZ2, SZ3, SZ5 należy zastosować „styropian zakładkowy EPS 80 – elewacyjny”, natomiast w PW Technologia strzelnicy na rysunku A/T-2 (przekroje) opisano że, dla ścian zewnętrznych SZ1, SZ2, SZ3, należy zastosować „styropian zakładkowy EPS 70 – elewacyjny”.

Pytania są następujące:

- jaki rodzaj styropianu należy zastosować na ścianach zewnętrznych,
- jakimi parametrami powinien się charakteryzować styropian w zakresie współczynnika przewodzenia ciepła i poziomu naprężeń ściskających przy 10% odkształceniu względnym.

ODPOWIEDŹ:

Należy przyjąć styropian EPS 80 zgodnie z projektem architektury. Współczynnik przewodzenia ciepła $\leq 0,031$ W/mK, wytrzymałość na zginanie ≥ 115 kPa, wytrzymałość na rozciąganie ≥ 100 kPa. Parametr na ściskanie odnosi się do styropianu podłogowego; w odniesieniu do styropianu elewacyjnego podaje się parametr wytrzymałości na zginanie i rozciąganie.

4) Pytanie

W PW Architektura na rys. A-02 (przekroje) przyjęto dla ścian zewnętrznych SZ1, SZ2, SZ3 następujący układ warstw:

- styropian elewacyjny,
- wyprawa klejowa zbrojona siatką tynkarską PE,
- tynk zewnętrzny cienkowarstwowy gr. 0,3 mm.

W PW Technologia strzelnicy na rysunku A/T-2 (przekroje) przyjęto dla ścian zewnętrznych SZ1, SZ2, SZ3 następujący układ warstw:

- styropian elewacyjny,
- wyprawa klejowa z siatką zbrojącą,
- tynk zewnętrzny trójwarstwowy gr. 1,0 mm.

Jaki układ warstw należy przyjąć.

ODPOWIEDŹ:

Układ warstw w części architektonicznej i technologii są identyczne, różnica występuje w gr. tynku. Należy przyjąć tynk cienkowarstwowy gr. 3,0 mm

5) Pytanie

W PW Architektura na rys. A-02 (przekroje) przyjęto dla ścian zewnętrznej S6a następujący układ warstw:

- ściana żelbetowa,

- folia paroizolacyjna,
- wełna mineralna,
- folia wiatroizolacyjna,
- wyprawa klejowa zbrojona siatką tynkarską PE,
- tynk zewnętrzny cienkowarstwowy gr. 0,3 mm.

W PW Technologia strzelnicy na rysunku A/T-2 (przekroje) przyjęto dla ściany zewnętrznej S6a następujący układ warstw:

- ściana żelbetowa,
- systemowa wełna mineralna,
- wyprawa klejowa z siatką zbrojąca,
- tynk zewnętrzny trójwarstwowy grubości 1 cm.

Jaki układ warstw należy przyjąć dla ściany S6a.

ODPOWIEDŹ:

Należy przyjąć warstwy w następującym układzie: ściana żelbetowa, systemowa wełna mineralna, wyprawa klejowa z siatką zbrojącą, tynk zewnętrzny cienkowarstwowy gr. 3,0 mm

6) Pytanie

Jakie parametry powinna posiadać wylewka poliuretanowa przewidziana na posadzkę w hali strzelań?

ODPOWIEDŹ:

Nawierzchnia poliuretanowa przewidziana na posadzkę w hali strzelań powinna charakteryzować się następującymi parametrami:

1. Bardzo dobra przyczepność do nawierzchni gumowej płyty antyrykoszytowej
2. Bardzo elastyczna - wydłużenie przy zerwaniu wg PN-EN ISO 527 – ca' 270%
3. Twardość Shore'a wg PN EN – ISO 868 – A/D - 70/40
4. Gładka powierzchnia, przeciwpoślizgowa
5. Dobrze kryjąca gumową nawierzchnię
6. Łatwa w utrzymaniu czystości
7. Matowa – zapobiega odbiciu światła sztucznego oświetlenia
8. Nienasiąkliwa
9. Stanowiąca estetyczne wykończenie
10. Odporna na smary i oleje
11. Posiada dobrą odporność na ścieranie
12. Podwyższona odporność na promieniowanie UV

Należy zastosować nawierzchnię na bazie dwuskładnikowej żywicy poliuretanowej.

Informuję, że udzielone odpowiedzi, zmiany treści siwz stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i należy je uwzględnić przy przygotowaniu oferty.

Przewodniczący komisji przetargowej

mjr SG Krzysztof Diaków

tel.: 94/ 34-44-062

*ul. Słowackiego 100m.51.
st. pna. ul. SG 2504*

MAREK

Wykonano w 1 egzemplarzu:

Egz. nr 1 – a/ a

Sporz./Wyk.: P.M., tel.: 66 44 272

Dnia: 08.04.2019 r.

KOMENDANT
Centralnego Ośrodka Szkolenia Straży Granicznej
im. Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego
z up. Zastępcą Głównego Księgowego
Pionu Głównego Księgowego
por. SG Elżbieta Bekowska
E. Bekowska

